

RAPORT Z EWALUACJI WEWNĘTRZNEJ prowadzonej w roku szkolnym 2011/2012

Obszar: Efekty działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły lub placówki

Wymaganie: Analizuje się wyniki sprawdzianu.

Wskaźniki: Do analizy wyników sprawdzianu wykorzystuje się różnorodne metody analizy wyników.

Wdrażane w szkole lub placówce wnioski z analizy wyników sprawdzianu przyczyniają się do wzrostu efektów kształcenia.

Termin badania – październik 2011- styczeń 2012

Zespół dokonujący badań: Beata Kluczna, Małgorzata Hamerla, Beata Dwojak

Narzędzia badawcze: analiza dokumentów, ankieta skierowana do rodziców, ankieta skierowana do uczniów klas IV i VI, ankieta skierowana do nauczycieli, wywiad z dyrektorem szkoły.

Zasadniczym obiektem badań prowadzonych w ramach ewaluacji były wyniki sprawdzianów próbnych uczniów klas szóstych oraz wyniki sprawdzianu zewnętrznego OKE.

Odbiorcami raportu są: dyrektor szkoły, nauczyciele, rodzice, uczniowie klas IV – VI.

W badaniu wzięto pod uwagę następujące **kryteria ewaluacyjne:**

1. Szkoła analizuje wyniki sprawdzianów próbnych i sprawdzianu zewnętrznego w sposób celowy (dla poprawy jakości swojej pracy) oraz profesjonalny (tj. z wykorzystaniem różnych metod)
2. Szkolne analizy wyników sprawdzianów próbnych i sprawdzianu zewnętrznego są użyteczne (szkoła wdraża wnioski płynące z w/w badań), a także efektywne (wdrażane wnioski przyczyniają się do wzrostu efektów kształcenia)

W ramach prowadzonych badań szukano odpowiedzi na powiązane z kryteriami następujące **pytania kluczowe:**

1. W jaki sposób przedstawiamy i analizujemy wyniki sprawdzianów?
2. Czy nauczyciele uwzględniają wnioski z analizy w swojej pracy?
3. W jaki sposób w szkole wdrażane są wnioski z tej analizy?
4. Czy wnioski przyczyniają się do wzrostu efektów kształcenia?

Komentarz:

W szkole przeprowadzane są: Ogólnopolskie Badanie Umiejętności Uczniów, testy kompetencji po klasie V oraz, corocznie, trzy sprawdziany próbne w szóstej klasie.

W szkole przeprowadzana jest analiza wyników sprawdzianu zewnętrznego i sprawdzianów próbnych. Przedstawiana jest na zebraniu Rady Pedagogicznej, podczas spotkań zespołów samokształceniowych oraz podczas rozmów nieformalnych.

Analizy dokonują zespoły nauczycieli, wychowawcy oraz nauczyciele uczący w danej klasie.

Analizy dokonuje się w sposób ilościowy (średnia arytmetyczna, wskaźnik łatwości zestawu, wskaźnik łatwości poszczególnych zadań, mediana, średnie wyniki szkoły w poszczególnych standardach, poziom szkoły w skali staninowej w porównaniu z wynikami z poprzednich lat) oraz w sposób jakościowy (wskaźnik łatwości badanych umiejętności w porównaniu do wyników gminy, powiatu, województwa). Następnie zespoły dokonują szczegółowej analizy sprawdzianu pod względem trudności poszczególnych zadań, określają poziom wiedzy i umiejętności uczniów, ich słabe i mocne strony w poszczególnych standardach oraz opracowują wnioski, które zostają przedstawiane na posiedzeniu RP.

Formułowane wnioski prowadzą do udoskonalenia procesu dydaktycznego (dobór form i metod pracy, doskonalenie umiejętności uczniów w zakresie zagadnień, z którymi uczniowie mają problemy, planowanie dalszej pracy), a odpowiedzialnymi za ich realizację są nauczyciele poszczególnych przedmiotów. Wskazują na to zarówno wypowiedzi dyrektora jak i nauczycieli oraz zapisy w dokumentacji szkolnej.

Wnioski z analizy sprawdzianu wdrażane są w szkole m.in. poprzez modyfikację metod i form pracy z uczniami. Nauczyciele doskonalą umiejętności uczniów, zwiększając liczbę zadań dotyczących zagadnień, z którymi są największe problemy oraz zwiększając liczbę ćwiczeń praktycznych, które najslabiej wypadły na sprawdzianie. Wprowadzają także zadania o różnym stopniu trudności i motywują uczniów do szukania wielu metod rozwiązań tego samego zadania. Dbają również o poprawę prac pisemnych uczniów, zwracając uwagę na prawidłowe słownictwo.

W ramach godzin karcianych uczniowie uczestniczą w zajęciach dodatkowych. 70% uczniów klasy VI uważa, że ćwiczą umiejętności, z którymi na sprawdzianie mieli trudności. Nauczyciele wskazują, że po zapoznaniu się z wynikami sprawdzianu analizują błędy uczniów. Zadania z którymi uczniowie mieli problemy zostają wyjaśnione i rozwiązane. Na tej podstawie szóstoklasiści są zorientowani jakie posiadają braki w wiadomościach i umiejętnościach. Potwierdza to również 90% uczniów.

Uczniowie i rodzice są zapoznawani z wynikami sprawdzianów w sposób szczegółowy. Po każdym egzaminie próbnym uczniowie uzupełniają swoje Indywidualne Karty Oceny, do której wpisują temat każdego sprawdzianu, ilość uzyskanych punktów oraz wskaźniki łatwości. Dodatkowo do tabeli kolorem nanoszą swoje wskaźniki łatwości. Każdy sprawdzian zaznaczany jest innym kolorem. Dzięki temu uczniowie wiedzą, czy ich wyniki się poprawiły, czy pogorszyły. Informacje te są przekazywane rodzicom w czasie zebrania z wychowawcą klasy.

Zdaniem większości ankietowanych nauczycieli wdrażane w szkole wnioski z analizy przyczyniają się do poprawy jakości pracy oraz wzrostu efektów kształcenia. Dzięki analizie sprawdzianów nauczyciele widzą mocne i słabe strony w swojej pracy z uczniem. Mogą rozwijać zdolności, umiejętności oraz doskonalić to, z czym uczniowie mają kłopoty.

W opinii dyrektora uzyskanie widocznej poprawy jakości pracy szkoły jest procesem długofalowym. Zależy od wielu czynników m.in. środowiskowych oraz możliwości intelektualnych uczniów klas VI w danym roku. Fakt ten potwierdza często różnica między wynikami sprawdzianu w poszczególnych klasach szóstych.